

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

OBECNÍ ÚŘAD TŘI DVORY		Číslo dopor. J
25. 05. 2026		Zpracoval: M
Došlo:		
Č. j.: 594/26	příl.: 1	111 15

Praha: 18. 5. 2026
Číslo jednací: 043331/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_043331/2026/KUSK/7
Vyřizuje: Mgr. Pavel Sýkora I. 932
Značka: OŽP/Sy

Věc: Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů druhu čmelák zemní (*Bombus terrestris*) – držení, nabízení čmelínů za účelem poskytování opylovací služby v sadech a na otevřených plochách – rozhodnutí

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 5, písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) v souladu s ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

nepovoluje výjimku

podle ust. §56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu čmelák zemní (*Bombus terrestris*), konkrétně je držet, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla a dále je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny v obvodu územní působnosti krajského úřadu dle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. Výjimka není povolena společnosti Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., IČ: 010766697, Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko

Dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem tohoto řízení společnost Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., IČ: 010766697, Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko

Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 24. 3. 2026 doručena žádost společnosti Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., IČ: 010766697, Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko, v zastoupení JUDr. Jitkou Šejharovou, advokátkou ev. č. ČAK 9725, IČO: 66254451, Věštínská 509/32, 153 00 Praha 5 ve věci povolení výjimky z ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu čmelák zemní (*Bombus terrestris*), konkrétně je držet, rušit, zraňovat nebo usmrctvat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla a dále je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny v obvodu územní působnosti krajského úřadu dle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. Dopisem ze dne 13. 4. 2026 krajský úřad oznámil všem známým účastníkům řízení a zapsaným spolkům „02/18 ZO ČSOP Nové Městečko“, „ZO ČSOP 06/05 Sázava“, „10/16 ZO ČSOP Svojetice“, „Kamýcké sdružení pro klidné bydlení“, „Zdravé Podřipsko, z. s.“, „03/08 ZO ČSOP Dolní Roblín“, „Krajina pro život“, „Lípa – Spolek pro příznivé životní prostředí v obci Svojetice, z. s.“, „Okrašlovací spolek čelákovický“, „Polaběnka z. s.“, „Přírodovědný spolek Dobříš“, „Salvia – ekologický institut, z. s.“, „Spolek krajina Polabí, z. s.“, „Spolek pro ochranu přírody, krajiny a trvale udržitelného rozvoje Kamenice – Štířín, z. s.“ a „Čmeláci PLUS z. s.“ a „ANGREŠT, z. s.“ zahájení správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a zároveň účastníkům řízení sdělil, že dle ust. § 36 odst. 1 a 2 správního řádu jsou oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy a stanoviska po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Dne 15. 4. 2026 obdržel krajský úřad oznámení o účasti v řízení od zapsaného spolku „Čmeláci PLUS z. s.“ (dále jen „zapsaný spolek“) a dne 5. 5. 2026 vyjádření zapsaného spolku k předmětnému řízení, ve kterém zapsaný spolek nedoporučuje vydání kladného rozhodnutí k předložené žádosti. V zaslaném vyjádření zapsaný spolek uvádí, že žádost obsahuje pouze obecné a nedostatečně konkretizované tvrzení o existenci veřejného zájmu, předložená žádost ani její přílohy neobsahují podstatné podklady. Dále zapsaný spolek uvádí, že má za to, že ve Středočeském kraji není akutní potřeba posílení opylovací služby na otevřených zemědělských plochách a spíše se jedná o komerční projekt žadatele. Dále zapsaný spolek uvádí, že žadatel bagatelizuje vznikající rizika. Dále úlky nejsou vybaveny klíčovým prvkem na zmírnění rizik úletu pohlavních jedinců z úlku – queen excluder, dále uměle odchovaní čmeláci představují rizika pro volně žijící čmeláky, jež jsou uvedena v metodice MŽP a MZE atd. Dále zapsaný spolek uvádí, že v žádosti nejsou zohledněny požadavky uvedené ve Věstníku MŽP ROČNÍK XXXI – březen 2021 – částka 3 č. j. – MZP/2021/130/251

(dále jen „věstník MŽP“). Na závěr tedy spolek nedoporučuje vydání požadované výjimky. Vzhledem k výsledku řízení, se krajský úřad nebude k jednotlivým bodům vyjádření zapsaného spolku vyjadřovat. Další účastníci řízení se k předmětnému řízení nevyjádřili a také žádný další z obeslaných zapsaných spolků se do řízení nepřihlásil. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu (příslušný územně samosprávný celek) jsou územně samosprávné celky v obvodu územní působnosti krajského úřadu dle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.

Čmelák zemní patří dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., mezi zvláště chráněné živočichy, kteří jsou zařazeni do kategorie „ohrožení“ živočichové. Vzhledem k předmětným zvláště chráněným organismům je možno požadovanou výjimku povolit pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody, nebo je v zájmu ochrany přírody. Cílem záměru je nabízení a přeprava čmeláků za účelem zajištění opylovací služby pěstitelům zemědělských plodin na otevřených plochách. Dle žadatele spočívá veřejný zájem převažující nad zájmem na ochraně přírody v řízeném a efektivním opylování zemědělských kultur nezbytném k zajištění udržitelné produkce plodů na takovýchto plochách či v sadech v dané lokalitě, a rovněž i zájem na rozvoji venkova a zvýšení konkurenceschopnosti tuzemských producentů v zemědělství. K dosažení udržitelné, a tudíž konkurenceschopné produkce v zemědělství v rámci rostlinné výroby je nezbytné kvalitní opylení, které je závislé na čmelácích, kde za ně neexistuje adekvátní náhrada. Bez této součásti je celý technologický celek sadu či pěstební plochy nefunkční a farmář-podnikající ekonomický subjekt se bez této funkce zajišťované čmeláky nemůže nijak obejít. K opylení těchto ploch se proto všude v Evropě (a nejen v ní) využívají čmeláci z chovu. Význam čmeláků jakožto opylovačů rostlin celosvětově roste, což souvisí s úbytkem hmyzu způsobeným zejména změnami ve struktuře a využívání krajiny, klimatickou změnou, intenzifikací zemědělství (pěstováním monokultur, chemizací apod.), urbanizací. Na rozdíl od včel létají čmeláci i v chladném počasí a za zhoršených povětrnostních podmínek (vítr, déšť). Využívání uměle vysazených čmeláků pro zajištění opylování je metodou známou po celém světě. Bez opylení své produkce nemohou farmáři pěstovat, tedy vyrábět a generovat tržby, což má za následek neschopnost placení jejich závazků a vede k zániku podnikání v zemědělství. Nelze v tomto případě hovořit o substitučním zajištění opylení těchto plodin čmeláky či včelstvy z volné přírody, neboť zajištění opylení hmyzem z volné přírody není efektivně reálně proveditelné. Na pěstební ploše či v sadu nikdy nebude dostatečný počet opylovačů z volné přírody v době zvýšené potřeby opylení květů. V České republice jsou pěstitelské plochy uprostřed rozsáhlé zemědělské krajiny bez dostatečného napojení na přirozené biotopy. Další skutečností je, že plodiny v sadu či na pěstební ploše kvetou krátce a najednou, takže potřeba opylovačů se během krátké doby prudce zvýší, avšak netrvá dostatečně dlouho, jak by

bylo třeba pro udržení stálé populace opylovačů z volné přírody. Aktivita opylovačů z volné přírody tak nestačí k efektivnímu opylení výnosových plodin. Opylení čmeláky z chovu zaručí maximální opylení, což přispívá k vysoké produkci plodů. Další důvody pro využití čmeláků ve venkovních plochách je uvedeno v příloze odůvodňující používání chovaných čmeláků, na kterou žadatel odkazuje a činí ji součástí své žádosti. V době zmítané válečnými konflikty je zájem společnosti na co největším dosažení soběstačnosti v zásobování ovocem a zeleninou ještě vyšší než kdykoliv předtím. Pokud čmeláci mají v okolí úlu dostatek potravy, obvykle se zdržují v menším okruhu od úlu. Úly s čmeláky by tak nebyly umístovány na okraji sadu či pěstební plochy, ale více u středu, aby se čmeláci, pokud možno, zdržovali v sadu či na pěstební ploše, nikoliv mimo ně. Zajištěním opylení čmeláky z chovu je tak možné výrazně zlepšit nabídku tuzemských plodin a tím celkově přispět k navýšení potravinové soběstačnosti v produkci zeleniny a ovoce, které mají zcela nezastupitelnou roli ve výživě člověka a pomáhají předcházet řadě civilizačních chorob. Tohoto významu si je vědomo, jak bylo shora uvedeno, i Ministerstvo zemědělství, které podporuje vytváření ploch pro pěstování plodin, aby se zvýšila jejich tuzemská produkce. Bez využití čmeláků z chovu však není zvýšení tuzemské produkce možné. Z dodávání špičkových čmelínů s čmelstvy podnikatelům v rostlinné výrobě nebude profitovat jen tento podnikatel, ale i okolní obce, neboť konkurenceschopný podnikatel může dát lidem na venkově práci a nedojde tak k vylištění venkova. Jinými slovy bez funkčních venkovních sadů a pěstebních ploch, které přináší v regionu stovky pracovních míst přímo a další stovky prostřednictvím subdavatelských firem, není možné zajistit správné fungování venkova, domácí zemědělské produkce a současně pak celého regionu. Přínos budou mít i tuzemští spotřebitelé, jelikož tuzemská produkce je díky zpravidla menším reziduím agrochemických přípravků v porovnání s plody a zeleninou dováženými ze vzdálenějších zemí zdravější a kvalitnější. Rovněž se tím zvýší soběstačnost České republiky v této oblasti. Jistě není v zájmu České republiky a českého zemědělství místo kvalitní domácí produkce dovážet a prodávat plodiny z jiných mnohdy vzdálených zemí, například borůvky dovezené z Peru či Zimbabwe nebo jablka dovezená z Jihoafrické republiky nebo dokonce až z Nového Zélandu. Žadatel odebírá čmelíny s čmelstvy od společnosti Agrobío S.L.ve Španělsku, která se chovem čmeláků zabývá již více jak 30 let, přičemž je jedním z předních evropských producentů. Žadatel by chtěl dovážet a poskytovat opylovací služby prostřednictvím čmelínů s čmelstvy od této společnosti. Společnost Agrobío S.L.ve Španělsku chová čmeláky poddruhu *Bombus terrestris terrestris*, který je v České republice převažujícím poddruhem přirozeně se vyskytujícím. Původní čmeláci, na nichž je chov založen, pochází z oblasti Pyrenejského pohoří, konkrétně z oblasti mezi severní částí Pyrenejského poloostrova a jihem Francie a byli odchyceni v roce 1995. Společnost Agrobío S.L.ve Španělsku dodržuje při chovu a prodeji čmeláků

veterinární opatření tak, aby nedošlo k zavlečení chorob nebo parazitů, a to včetně směrnice EU č. 92/65/EHS ve znění rozhodnutí Komise č. 2017/2174 o změně přílohy E, v níž jsou stanoveny veterinární podmínky, které je třeba dodržet, aby mohlo být s čmeláky obchodováno. Dovážení čmeláci by tedy splňovali veterinární podmínky a není žádný rozumný důvod omezovat jejich využití. Za účelem umístování čmeláků k pěstitelům společnost Agrobío S.L. využívá čmelíny, které mají bezpečnostní opatření, tj. speciální uzávěr, který brání královnám a trubcům v cestě ven z úlu. I v případě, že by snad nějaká mladá královna či trubec z úlu unikli a podařilo se jim opustit plochu určenou k opylení, nemohou v přírodě přežít. K tomu žadatel uvádí, že trubci se líhnou ke konci sezony, úl opouštějí za účelem vyhledání a oplodnění mladých královen, přičemž žijí cca 4 týdny, a ještě před příchodem zimy umírají. Přes zimu přezimují (hibernují) pouze mladé oplodněné královny. Zimu jich přežije jen 10–20 %. Aby uniklá královna v přírodě přežila do dalšího jara, musí být nejprve oplodněna a následně musí úspěšně přezimovat. Jelikož oplodnění a hibernace jsou možné jen za určitých podmínek, lze předpokládat, že královny z umělého chovu nepřežijí. Královny berou přes zimu energii z tukového tělesa ve svém těle, které si vytvoří v úlu, když se v něm po narození krmily. Narodí-li se tedy královna ještě před likvidací úlů a podaří se jí úl opustit, nebude mít dostatečné tukové těleso na přezimování, a to z důvodu nedostatečné doby pro vytvoření zásob před opuštěním úlu. Čmelíny rovněž umožňují regulaci pohybu dělnic a úplné uzavření úlu. Čmelíny lze na plochu určenou k opylení umístit tak, aby čmeláci s ohledem na jejich možné doletové vzdálenosti neopouštěli plochu určenou k opylení. Opylování rostlin dovezenými čmeláky nebude mít na zájem ochrany přírody žádné negativní dopady, neboť se jedná o přirozeně se vyskytující druh i poddruh čmeláka, čmelíny s čmeláky by byly umístovány jen u osob podnikajících v oblasti zemědělské výroby, a navíc čmelíny jsou vybaveny tak, aby je královny a trubci nemohli opouštět. Pokud by se snad královně či trubci podařilo opustit krytou plochu za podmínek, v nichž by mohli v přírodě přežít, byli by dovážení čmeláci výhradně poddruhu *Bombus terrestris terrestris*, který v České republice přirozeně žije jako převažující poddruh čmeláka. *Bombus terrestris terrestris* se vyskytuje až po severní polární kruh. Žadatel má za to, že jeho žádosti lze vyhovět, když tato žádost je dostatečně odůvodněna a podložena přípojenými přílohami, přičemž žadatel má za to, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, jak dostatečně efektivně opylovat plodiny na pěstebních plochách a v sadech. Podpora rozšíření těchto ploch ze strany Ministerstva zemědělství nemůže být bez zajištění opylení těchto ploch čmeláky z chovu efektivní a udržitelná. Čmeláci nebudou vypouštěni na neomezenou dobu, ale jen po dobu kvetení plodin, max po dobu 8 týdnů od instalace úlů. Žadatel má za to, že jeho žádosti lze vyhovět, neboť je schopen zajistit podmínky poskytování služby stanovené v metodickém sdělení Ministerstva životního prostředí k využívání čmeláků jako opylovačů v rámci zemědělské produkce, když žadatel poučí podnikatele, kterému by poskytoval

opylovací službu, že je nezbytné zabránit úniků trubců a královen do volné přírody. Závěrem žadatel uvádí, že je dán jiný veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody, na realizaci předmětného záměru, a to zájem na zajištění a rozvoji domácí konkurenceschopné a trvale udržitelné zemědělské produkce v souladu se strategií Ministerstva zemědělství, kterého nelze bez opylení plodin prostřednictvím čmeláků z chovu dosáhnout. Buď zemědělcům umožníme opylování plodin čmeláky z chovu za účelem zajištění a rozvoje tuzemské produkce plodin za podmínek přijatelných pro zemědělce a ochranu přírody nebo budeme trvat na absolutní až nesmyslně absurdní ochraně přírody, avšak pokud jde o zemědělskou produkci, budeme naprosto závislí na jejím dovozu, neboť bez opylení čmeláky z chovu není možné udržet konkurenceschopnou zemědělskou produkci. Udržení konkurenceschopné zemědělské produkce s využitím čmeláků a včel pouze z volné přírody je nemyslitelné. Veřejný zájem je právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Uznané nebo identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost, a co je v jednom časovém období považováno za veřejný zájem, v jiném časovém období být už veřejným zájmem nemusí. Z toho vyplývá možnost širokého chápání pojmu veřejného zájmu a také možnost jeho širokého výkladu. Obsah tohoto pojmu musí případ od případu posuzovat sám orgán ochrany přírody. Veřejný zájem se chápe jako protiklad zájmů soukromých, od nichž se liší tím, že okruh osob, jimž tento zájem svědčí, je vždy neurčitý, přičemž může jít o zájem celospolečenský, lokální, ale také o zájem skupinový. Z výše uvedeného vyplývá, že pojem veřejný zájem je vykládán různě, a navíc je v čase proměnlivý. Veřejný zájem je tudíž vykládán poměrně široce a pokud je opatření (právní akt) uznáno za opatření ve veřejném zájmu, nemusí to nutně znamenat, že je ve prospěch většiny ani to, že je ve prospěch společnosti jako celku. Obecně se dá vyvodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části veřejnosti a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Dle názoru krajského úřadu nelze tento záměr považovat za zájem veřejný, který by navíc převažoval nad zájmem ochrany přírody. Jak vyplývá z předložených podkladů chov čmeláků byl založen z jedinců pocházejících z oblasti Pyrenejského pohoří před více než 20 lety. Z předložené analýzy biologických vzorků vyplývá, že se jedná o druh *Bombus terrestris*, poddruh *terrestris*, který se vyskytuje na území České republiky. Krajský úřad zastává názor, že prodej v zajetí odchovaných čmeláků, kteří nepocházejí z České republiky (a to i v případě stejného poddruhu) představuje pro volně žijící populace čmeláků rizikový faktor. Jakékoliv umělé zavlékání nepůvodních či vyšlechtěných živočichů není z hlediska zachování naší biodiverzity žádoucí a může přispět k poklesu konkurenceschopnosti domácích druhů čmeláků, případně i k vymizení jejich genotypu dlouhodobě přizpůsobenému našim podmínkám. Nabízení čmeláci se mohou lišit fenotypem, tedy souborem znaků, které jsou utvářeny genotypem a prostředím, ve kterém se daný jedinec vyskytuje. Jedinci se stejným genotypem

nemusí mít stejný fenotyp a naopak. Toto se děje i při dlouhodobém chovu živočichů v zajetí bez doplňování nových jedinců z přírody. Vypouštění uměle odchovaných čmeláků z jiných oblastí, byť stejného poddruhu, proto představuje ohrožení domácích populací čmeláků, kteří se vyvíjeli v určitém prostředí, a to právě z hlediska fenotypových znaků. Dále v důsledku klinální variability je ohrožena genetická variabilita populace domácích druhů čmeláků. Jak vyplývá z věstníku MŽP i v případě využití v ČR původních druhů a jejich poddruhů, jako je nejběžnější čmelák zemní (*Bombus terrestris terrestris*), však představuje riziko pro volně žijící populace především případný únik jedinců s vlastnostmi pozměněnými vlivem umělého chovu nebo vnos jedinců pocházejících z geograficky vzdálených oblastí. Zapojení takových jedinců do volně žijících populací s sebou nese riziko zvýšení vnitrodruhové a mezidruhové kompetice (o místa k hnízdění, potravní zdroje) a především riziko nepříznivého ovlivnění vnitřní variability druhu a narušení lokálních adaptací (ať již potravních nebo fenologických), což by mohlo v důsledku vést k nevratným změnám a narušení životaschopnosti volně žijících populací. Zcela nelze pominout ani zdravotní riziko z hlediska šíření chorob a parazitů. Vzhledem k výše uvedenému a skutečnosti, že dle zákona č. 114/1992 Sb., na získání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných organismů není právní nárok krajský úřad požadovanou výjimku nepovolil. Co se týče důvodů zajištění, či zvýšení, potravinové soběstačnosti, zvýšení podílu nabídky domácí produkce plodin, zdravějších plodin a kvalitnějších plodin a zvýšení konkurenceschopnosti domácích producentů, jež žadatel předkládá jako veřejný zájem, který převažuje nad zájmy na ochraně přírody, má krajský úřad zato, že se sice jedná o pádné argumenty, avšak ničím podložené. V předložené žádosti nejsou doloženy žádné podklady, ze kterých by bylo zřejmé, jak povolení předmětné výjimky, ovlivní smlouvy např. mezi řetězci a producenty potravin ve prospěch domácí produkce apod. Naopak jsme svědky uzavírání dohod, které mají Evropu, včetně České republiky, zásobovat potravinami z různých koutů světa, bez ohledu na domácí produkci, domácí producenty, potravinou soběstačnost jednotlivých států, či vlivy na životní prostředí. Dále krajský úřad v předmětném rozhodnutí zohlednil ust. § 2 odst. 4 správního řádu, ve kterém je uvedeno, že správní orgán dbá, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, kdy naposledy v roce 2025 nepovolil společnosti BIOCONT LABORATORY, spol. s r.o., IČO: 44016271, Mayerova 784, 664 42 Modřice obdobnou výjimku, přičemž předmětné rozhodnutí bylo následně potvrzeno odvolacím orgánem při posuzování odvolání.

Vzhledem k výše uvedenému nepovolil krajský úřad společnosti Royal Brinkman Polska Sp. z o.o., IČ: 010766697, Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko, v zastoupení JUDr. Jitkou Šejharovou, advokátkou ev. č. ČAK 9725, IČO: 66254451, Věštínská 509/32, 153 00 Praha 5 výjimku podle ust. §56 odst. 1 zákona č. 114/1992

Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu čmelák zemní (*Bombus terrestris*), konkrétně je držet, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla a dále je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny v obvodu územní působnosti krajského úřadu dle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad v předmětném rozhodnutí vycházel z následujících materiálů:

- žádost
- plná moc
- zapsaný spolek Čmeláci PLUS z. s. – oznámení účasti v řízení + vyjádření

dále krajský úřad vycházel z věstníku MŽP ROČNÍK XXXI – březen 2021 – částka 3 č. j. – MZP/2021/130/251 (volně přístupný na webových stránkách Ministerstva životního prostředí)

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Pavel Sýkora
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	24318566
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	25.05.2026 11:58:09
Důvod:	
Místo:	

.....
oprávněná úřední osoba

Mgr. Pavel Sýkora

Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Odborný referent

Na doručenkou obdrží účastníci řízení:

Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko
v zastoupení: JUDr. Jitka Šejharová, advokátka ev. č. ČAK 9725, Věštínská 509/32,
153 00 Praha 5 (DS)
Čmeláci PLUS z. s., Na Farkáně III 182/28, Radlice, 150 00 Praha 5 (DS)

obec	Starý Kolín	pwmbtvf	městys	Škvorec	93sb64m
obec	Starý Vestec	gbpbghx	obec	Šlapanice	m75b8d3
obec	Stašov	9hda673	městys	Štěchovice	i5tbbbm
obec	Statenice	ypeamab	obec	Štětkovice	z2qap98
obec	Stehelčevy	n6vbnzm	obec	Štíhlvice	tuja9ba
město	Stochov	gssb6ug	obec	Štipoklasy	uiuakqg
obec	Stradonice	7pja95k	obec	Švihov	rhwatgu
obec	Straky	mkuba9q	obec	Tachlovice	utbapxu
obec	Strančice	juyajxi	obec	Tatce	xwebuj2
obec	Stránka	eb5avi6	obec	Tehov	de8awzw
obec	Stranný	zf2apdw	obec	Tehov	393aupip
obec	Strašnov	ppza8rg	obec	Tehovec	ysqawuc
obec	Těchařovice	5qeb74t	obec	Ujkovice	w9gasn9
obec	Teplýšovice	ascajhg	obec	Úmonín	d5eakr4
obec	Tetín	kjuatkp	obec	Úmyslovice	pajan7d
obec	Tichonice	jjfa77i	obec	Únětice	jmvbkiu
obec	Tisem	ctranjq	město	Unhošť	8gvbv5z
obec	Tismice	geba765	město	Úvaly	pa3bvse
obec	Tišice	kf3b5r2	obec	Úžice	mq5a7ph
obec	Tlustice	n66apyf	obec	Úžice	nwpakry
obec	Tmaň	tauatbk	obec	Václavice	yhgaj34
obec	Točnick	pziakhe	obec	Václavy	pp5j2yh
obec	Tochovice	796bmcz	obec	Vavřinec	xpyakrv
obec	Tomice	dfbakns	obec	Veleň	8web5cw
obec	Toušice	dmrbug2	obec	Velenice	n7nbwjf
obec	Trhové Dušníky	yxhbzv2	obec	Velenka	tuab8cg
město	Trhový Štěpánov	vf6b37t	obec	Veletov	qttatdh
obec	Trnová	s9zj2n2	obec	Veliká Ves	643akj4
obec	Trubín	c5yaj8m	obec	Velim	ey9bars
obec	Trubská	mw9aj8h	obec	Veliš	swpbpwc
obec	Třebestovice	idybgsv	obec	Velká Dobrá	bt5baqd
obec	Třebešice	k6cbg64	obec	Velká Chmelištná	8vwawrx
obec	Třebešice	s97jdyu	obec	Velká Lečice	b7bas9w
obec	Třebětín	5b5akqc	obec	Velké Popovice	xwbb6w4
obec	Třebichovice	rhmbsh2	obec	Velké Přílepy	qj4efnb
obec	Třebíz	txdrft5	obec	Velké Přítočno	himbzd9
obec	Třeboc	4jba7bw	obec	Velké Všelisy	p4nbirk
obec	Třebonín	6h7a8dx	obec	Velký Borek	33cajrm
obec	Třebovle	byhauty	obec	Velký Chlumec	wtuavsd
obec	Třebsko	avnau3i	obec	Velký Osek	a52bam3
obec	Třebusice	7s6akne	obec	Veltruby	v68bn6r
obec	Tři Dvory	dbmbkg2	město	Veltrusy	yn2bwnn
obec	Třtice	tq3bkfe	město	Velvary	4ghb4cv
obec	Tuhaň	ar3biir	obec	Veselice	nuxasbi

