

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 85219-2/ODK-2025

Praha 17. června 2025

Vážený pan
Mgr. Miloš Závora, MBA
Zbraslavská 18/59
159 00 Praha 5

prostřednictvím e-mailu na: hlukzp4@post.cz

Sdělení k žádosti o stanovisko k problematice dopadů obecně závazné vyhlášky o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jemuž v rámci Ministerstva vnitra přísluší výkon dozoru nad právními akty obcí vydanými v samostatné působnosti a kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí dle ustanovení § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 23. května 2025 Váš dopis označený jako „*Stížnost, Podnět, Žádost o stanovisko k postupu obce*“, který se týká problematiky Vámi tvrzeného „selektivního uplatňování“ obecně závazné vyhlášky obce Tři Dvory o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním (dále jen „**OZV**“). V minulosti se jednalo o OZV č. 1/2021, která byla obcí Tři Dvory v loňském roce nahrazena OZV č. 4/2024.

Ve svém dopise uvádíte, že Ministerstvo vnitra oslovujete za občany obce Tři Dvory, kteří se na Vás obrátili s problémem, jenž se z důvodu „msty“ bojí řešit přímo. Dle Vašeho sdělení měla obec Tři Dvory problémy s pořádáním hlučných technoparty a jiných akcí, a proto vydala OZV č. 1/2021. Současné vedení obce má však dle Vašeho tvrzení velmi blízko k pořadateli metalového festivalu konaného v obci, a tak je OZV v obci Tři Dvory aplikována selektivně. Pro technoparty a jiné pořadatele akcí OZV platí, pro pořadatele metalového festivalu však nikoliv.

Ve svém dopise dále zmiňujete, že jste obec Tři Dvory požádal v dané věci v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o informace související s uplatňováním OZV.



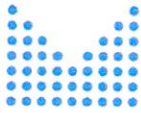
V odůvodnění rozhodnutí Obecního úřadu Tři Dvory o částečném odmítnutí Vaší žádosti ze dne 17. ledna 2025, č. j. 49/25/Vo, je uvedeno:

„Předmětem žádosti o informace jsou výše uvedené údaje (citované z podané žádosti o informace), týkající se postupu v případě festivalu SYMBOLIC konaného v srpnu 2024 v objektu bývalého koupaliště v obci Tři Dvory, a to v kontextu pravidel daných Obecně závaznou vyhláškou obce Tři Dvory č. 1/2021 o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním (dále též jen ‚OZV 1/2021‘).

Povinný subjekt však žádným oznámením dle čl. 6 odst. 1 až 3 OZV 1/2021 ani informací o odpovědné osobě dle čl. 7 odst. 3 OZV 1/2021 nedisponuje a není to ani jeho zákonnou povinností. Je třeba vzít předně v potaz, že OZV 1/2021 byla s účinností k 29. 6. 2024 zrušena obecně závaznou vyhláškou č. 4/2024 o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním. Oznámení a určení odpovědné osoby dle v době konání akce již zrušené OZV 1/2021 tak ani nemuselo být provedeno a již z toho důvodu jej nemá povinný subjekt k dispozici.

Zároveň je podstatné, že související právní regulace se týká ‚akcí typu technoparty.‘ Je tak třeba zohlednit, že akce typu technoparty je charakteristická tím, že je zpravidla jen zcela minimálně organizována (spíše jen neformálně svolána), nejsou pro ni v prodeji vstupenky, nemá přesněji daný program či pořadatele, který vše kompletně zajišťuje. Oproti tomu festival SYMBOLIC je běžným hudebním festivalem pořádaným a kompletně zaštiťovaným subjektem, který prodává návštěvníkům vstupenky, připravuje program festivalu (sjednává vystupující, pro jejichž koncert je vyhrazen určitý čas) a zajišťuje pořadatelskou službu, včetně zdravotníka a ochrany, pro řádný průběh festivalu (srov. <https://www.symbolic.cz/kontakt/informace-pro-navstevniky/>). Ve světle právě uvedeného tak lze dovodit, že daný festival, k němuž se žádost žadatele vztahuje, není akcí typu technoparty a že tak na něj předmětná právní regulace obsažená v obecně závazné vyhlášce obce Tři Dvory ani nedopadá. Pak tedy není povinností činit související oznámení či určovat odpovědnou osobu a není ani důvod, aby povinný subjekt měl žadatelem v bodu 1) a 2) žádané informace k dispozici.“

S citovaným tvrzením se neztotožňujete a považujete jej vzhledem k vymezení pojmu „akce“ v čl. 3 odst. 1 OZV za nesmyslné. Vedení obce vykládá OZV tak, aby bylo umožněno konání festivalu spřízněného pořadatele, který by se jinak konat vzhledem k čl. 4 OZV nemohl, neboť podle tohoto ustanovení platí, že „[a]kce je zakázáno konat v zastavěných částech obce a dále na místech mimo zastavěné části obce, která jsou vzdálena od nejbližšího obydlí méně než 1000 m.“



Pokud totiž OZV dopadá i na daný metalový festival, pak se nemůže konat tam, kde se letos znovu konat má, tj. na „koupališti Tři Dvory“, neboť první obytné domy jsou od něj ve vzdálenosti 500 m. Díky tvrzenému protěžování pořadatele festivalu trpí lidé v obci v nočních hodinách hlukem. Pokud by však byla OZV aplikována správně, byl by festival minimálně o 500 m dále od obydlí občanů, což by velice pomohlo.

V této souvislosti Ministerstvo vnitra žádáte, aby využilo své kompetence a vyřídilo Vaši stížnost, nebo alespoň poskytlo výklad, o který by se v tomto případě bylo možné opřít.

K Vámi předestřenému problému Ministerstvo vnitra předně konstatuje, že není nadáno pravomocí podávat závazný výklad obecně závazných vyhlášek obcí. **Závazný výklad právních předpisů mohou podávat pouze aplikační orgány při řešení konkrétních případů, například soudy či komise pro projednávání přestupků, a to pouze v procedurální rovině.**¹ Tato skutečnost však Ministerstvu vnitra nebrání, aby k dané problematice vyslovilo svůj právní názor, neboť OZV obce Tři Dvory byla vydána podle doporučeného vzoru zpracovaného Ministerstvem vnitra.² Smysl a význam jednotlivých ustanovení OZV je tak Ministerstvu vnitra důkladně znám.

Přestože OZV primárně cílí na živelné vícedenní akce, které jsou způsobilé obtěžovat veřejnost, a jimiž byly historicky právě „technoparty“ (vytvoření daného doporučeného vzoru OZV bylo reakcí na značně negativní zkušenosti obcí s těmito akcemi), není pravdou, že by se OZV týká výhradně „technoparty“, potažmo akcí spojených s reprodukovanou elektronickou hudbou, jakou je například techno. **Dopad OZV je mnohem širší.**

Jak uvádí Ministerstvo vnitra v příslušném metodickém doporučení, které souvisí s OZV, „[č]eský právní řád pojem ‚technoparty‘ či ‚akce typu technoparty‘ neobsahuje. Pro účely následujícího textu jsou pod pojmem ‚akce typu technoparty‘ chápána shromáždění s předpokládanou účastí nejméně 250 osob, které od svého zahájení do svého ukončení, včetně přestávek a přerušení, přesáhne dobu jednoho dne, a při kterém může docházet k obtěžování jiných osob nad míru přiměřenou poměrům zejména hlukem, prachem, světlem nebo vibracemi, pokud takové shromáždění není upraveno zvláštními právními předpisy.“³ Z citovaného vymezení je patrné, že **daná definice je natolik široká, že zahrnuje různé akce**

¹ GERLOCH. A. *Teorie práva*. 8. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2021, s. 144-145.

² Srov. metodický materiál č. 24 a příslušný vzor OZV, dostupné na: <https://mv.gov.cz/odk2/clanek/metodicky-material-c-24.aspx>

³ Srov. metodické doporučení č. 7.1 k postupu obce v případě konání akce typu technoparty, dostupné na: <https://mv.gov.cz/odk2/clanek/metodicka-doporuceni-k-cinnosti-usc-c-7-1-metodicke-doporuceni-k-postupu-obce-v-pripade-konani-akce-typu-technoparty.aspx>



naplňující stanovené podmínky, a to bez ohledu na hudební žánr, úroveň organizovanosti akce či snad prodej či předprodej vstupenek na danou akci.

Obdobně široké vymezení používá obec Tři Dvory i v OZV č. 4/2024. V čl. 1 odst. 2 OZV č. 4/2024 je zavedena pro akce typu technoparty legislativní zkratka „akce“. Pojem „akce“ je pak samostatně legálně definován v čl. 3 odst. 1 OZV č. 4/2024, kde je uvedeno, že:

„Akcí se pro účely této vyhlášky rozumí veřejnosti přístupná hudební produkce vyznačující se hlasitou hudbou, včetně hudby reprodukované, jejímž účelem je zejména zajištění a zprostředkování poslechu a samotný poslech této hudby a tanec, s předpokládanou účastí nejméně 50 osob, která od svého zahájení do svého ukončení, včetně přestávek a přerušení, dle důvodného očekávání přesáhne dobu 24 hodin, a při které se předpokládá, že může docházet k obtěžování osob žijících v sousedství či okolí místa akce nad míru přiměřenou poměrům zejména hlukem, prachem, světlem nebo vibracemi. Akcí není shromáždění dle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů.“

Ministerstvo vnitra se vzhledem k předestřeným skutečnostem ztotožňuje s Vaším názorem, že výklad působnosti OZV provedený Obecním úřadem Tři Dvory je nesprávný, resp. nedává smysl. Tvrdí-li obec, že akce technoparty je „minimálně organizovaná“ či spíše „neformálně svolávaná“, pak právě OZV dává jejímu konání organizační řád a rámec. Není přitom důvod se domnívat, že akce s jiným žánrovým zaměřením, ať už se jedná o metalový, punkový či rockový festival, by musely být oproti akcím s elektronickou hudbou vždy nutně na vyšší organizační úrovni.

Definiční vymezení „akce“, na níž OZV dopadá, nijak nezohledňuje, kým je akce pořádána, jak je organizačně zabezpečena či zda se na ni prodávají nebo neprodávají vstupenky. Taková kritéria jsou totiž z logiky věci zcela irelevantní. K obtěžování osob žijících v okolí místa akce nad míru přiměřenou poměrům hlukem, prachem, světlem nebo vibracemi může docházet jak akcemi pořádanými a organizovanými „neformálněji“, tak akcemi s vyšším organizačně-technickým zabezpečením. Není žádný rozumný důvod netrvat na splnění podmínek vymezených v OZV i u těchto akcí.

Nutno přitom zdůraznit, že pokud čl. 4 OZV stanoví, že akce je zakázáno konat v zastavěných částech obce a dále na místech mimo zastavěné části obce, která jsou vzdálena od nejbližšího obydlí méně než 1000 m, je cílem této regulace ochránit obydlenou část obce před negativními jevy (imisemi), které mohou být s akcí spojeny, a jež výslovně zmiňuje čl. 1, 2 a 3 odst. 1 OZV (zejména obtěžující hluk, prach, světlo a vibrace). Právě tyto skutečnosti dávají regulaci obsažené v OZV legitimní základ a z ústavního hlediska opodstatňují omezení základních práv osob, jichž se regulace dotýká (srov. čl. 4 a 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod).



Je proto absurdní vycházet z toho, že obtěžující jevy jsou spojeny jen s technoparty (nadto na základě regulace obsažené v čl. 5 až 8 OZV nezbytně organizované), kdežto s jinými ze své podstaty hlasitými vícedenními hudebními akcemi nikoliv.

Jinými slovy řečeno, tvrzení Obecního úřadu Tři Dvory o tom, že určitá hudební akce není „akcí typu technoparty“ by mohlo obstát pouze v situaci, kdy by se jednalo o country či folkový festival, kde vzhledem k charakteru takových akcí a typu jeho návštěvníků skutečně nelze rozumně předpokládat negativní vlivy na okolí, jimž má OZV bránit. U většího metalového festivalu však takový předpoklad platit nemůže. Obdobně jako pro technoparty zde platí, že metalová hudební produkce je spojena s velkou hlučností, vibracemi a případně i světelnými efekty.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že regulace obsažená v OZV je závazná pro každého, včetně obce samotné. Obec nemůže z této regulace poskytovat žádné *ad hoc* individuální výjimky ani na žádost pořadatele akce, ani ze své vlastní iniciativy, neboť takový postup by byl protiústavní. Poskytnutí *ad hoc* výjimky z regulace obsažené v OZV by nadto bylo nicotné [viz závěry Ústavního soudu vyložené v bodech 33 a 34 nálezu ze dne 27. července 2021, sp. zn. Pl. ÚS 7/21 (Heřmanův Městec)]. Pokud by obec Tři Dvory chtěla stanovit z regulace obsažené v OZV nějakou výjimku, musela by tak učinit přímo v textu OZV, přičemž by muselo jít o výjimku věcně opodstatněnou a nediskriminační. Žádná výjimka z regulace však v OZV č. 4/2024 upravena není.

Pokud obec Tři Dvory přijala OZV, pravidla v ní obsažená (povinnosti a zákazy) bez dalšího platí pro každého pořadatele či účastníka akce. Obecní úřad Tři Dvory při uplatňování pravidel obsažených v OZV nehraje *de facto* jinou roli, než roli příjemce oznámení organizátora akce. Obecní úřad Tři Dvory pak může (stejně jako kdokoliv jiný, tj. včetně běžných občanů obce) sledovat dodržování pravidel obsažených v OZV, a jejich případné porušování oznamovat kompetentním orgánům, tj. Policii České republiky a správnímu orgánu příslušnému k projednávání přestupků, kterým je Městský úřad Kolín.⁴

Jinými slovy řečeno, názor Obecního úřadu Tři Dvory stran výkladu OZV je irelevantní. Závazný výklad OZV fakticky provádějí jiné orgány veřejné moci než tento obecní úřad, a to při aplikaci OZV v konkrétním případě.

Máte-li za to, že v srpnu 2024 mohlo dojít z důvodu konání metalového festivalu SYMBOLIC k porušení OZV č. 4/2024 (tato vyhláška nabyla účinnosti

⁴ Viz rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje o určení Městského úřadu Kolín k výkonu přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků za obec Tři Dvory ze dne 23. ledna 2004, č. j. 1253-4, 1284, 1410-3/2004/OVV.



29. června 2024⁵), zejména pak zákazu stanoveného v jejím čl. 4, doporučujeme Vám obrátit se s podnětem⁶ na **Městský úřad Kolín, Odbor správních činností a přestupků**. Jmenovaný správní orgán je příslušný k případnému řízení o přestupku, a jeho úkolem je v souladu se zásadou oficiality a zásadou vyšetřovací danou věc náležitě prověřit. Městský úřad Kolín k tomuto účelu může využít mimo jiné nástrojů stanovených v § 75 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o odpovědnosti za přestupky**“).

Označený správní orgán by si měl posoudit, zda Vámi popsaným jednáním mohlo dojít k porušení OZV a o jaký přestupek se v daném kontextu eventuelně jedná. V úvahu přitom může přicházet přestupek proti pořádku v územní samosprávě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o některých přestupcích**“), za který lze uložit pokutu až do 100 000 Kč, anebo o přestupek proti veřejnému pořádku ve smyslu § 5 odst. 1 písm. i) či § 5 odst. 2 písm. e) zákona o některých přestupcích, za který lze uložit pokutu „jen“ do 10 000 Kč.⁷ Dále by měl správní orgán posoudit, kdo případně daný přestupek spáchal a zda byly naplněny všechny jeho zákonem stanovené znaky.

Závěrem Ministerstvo vnitra uvádí, že na příslušný správní orgán, či lépe rovnou na Policii České republiky, se můžete obrátit též v situaci, kdy by v obci Tři Dvory v letošním roce z Vašeho pohledu docházelo znovu k porušování OZV.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Pavel Chodúr, odborný ministerský garant
tel. č.: 974 816 435
e-mail: odbordk@mv.gov.cz

⁵ OZV č. 4/2024 byla ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů vyhlášena dne 14. června 2025, přičemž dle svého čl. 10 nabyla účinnosti počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení.

⁶ Viz § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

⁷ Správná právní kvalifikace zde hraje roli mimo jiné pro určení obecné délky běhu promlčecí lhůty, která dle § 30 zákona o odpovědnosti za přestupky činí 1 rok, nebo 3 roky, jde-li o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100 000 Kč.